

HOMEOPATIA, UNA ELECCIÓN RACIONAL EN MEDICINA.

MO MORRISH.

Publicado en el Reino Unido por Yondercott Press, en el año 2007.

Cuando leí este pequeño libro publicado en el Reino Unido, pensé que me gustaría haberlo escrito yo.

Me sentí muy identificado en todo lo que decía y me pareció que por fin, alguien había escrito conceptos simples, inteligibles y razonables sobre la homeopatía.

Es por esto, que me pareció que no tenía mas remedio que traducirlo y ofrecerlo, mediante esta web, a todos los pacientes y personas interesadas en esta disciplina.

INTRODUCCIÓN

Quizás sentís curiosidad por la homeopatía, o estáis en proceso de decidir si consultáis o no a un médico homeópata. Tal vez estáis confundidos porque lo que habéis leído sobre homeopatía en la prensa está en desacuerdo con lo que habéis oído decir a quienes la han consultado o la han probado. Acaso sois una de esas personas satisfechas y estáis encantadas con vuestro tratamiento homeopático, pero queréis saber más sobre el tema.

Esto está escrito para vosotros.

La mayor parte de las cosas que se han escrito sobre homeopatía en los diarios, revistas y páginas web, son negativas y la ataca. La mayor parte de gente que escribe estos artículos saben muy poco sobre homeopatía. Por tanto, la mayor parte de cosas que se han escrito no son ciertas

Este libro ha sido escrito para poner las cosas en su lugar, dar una perspectiva y la oportunidad de hacer una elección informada. El hecho simple es que la medicina homeopática funciona suficientemente bien y a menudo, para ayudar a millones de personas que la utilizan para curarse de sus males y sus heridas. Hemos encontrado algo aquí. Tenemos un recurso para ayudarnos a curar y a sentirnos realmente bien. ! Y encima nos peleamos !

Mientras tanto, cada vez más y más gente está sufriendo un número creciente de problemas de salud que nuestros sistemas sanitarios no pueden hacer frente. En este libro sugiero que a las personas que sufren, no les haremos ningún favor con peleas, y que la única solución sana y sensible es encontrar una vía para trabajar juntos, integrando los diferentes abordajes médicos. No tenéis que estar de acuerdo con todo lo que escribo aquí, sólo espero que os sintáis estimulados a informaros mejor. También espero que os sintáis autorizados a volver a coger la responsabilidad de lo que es posiblemente uno de los aspectos más importantes de vuestra vida...vuestra salud y la de vuestra familia

He decidido escribir de manera sencilla sobre cuestiones a veces complejas y he elegido incluir una lista comprensible de recursos para aquellos de vosotros que queráis saber más. Espero que os sea de ayuda

ACLARANDO EL CAMINO

La homeopatía es un sistema de medicina importante, establecido desde hace mucho tiempo. Es una bonita síntesis de ciencia, filosofía y experiencia en el arte de la medicina, la práctica de la cual es a la vez simple y profunda. Prácticamente cualquier cuestión que consultaríais al médico de medicina general puede beneficiarse de una aproximación homeopática, como millones de personas pueden atestiguar. Extrañamente, de forma regular, sobre la homeopatía se hace burla y escarnio desde las alturas aparentemente ilustres de la medicina ortodoxa. A menudo vemos escrito que "la homeopatía no funciona", que es "acientífica", que sus practicantes son todos unos impostores, y que no lleva nada más que agua. La mayor parte de los detractores se declaran a sí mismos científicos, como si esto les hiciera, también, los buenos de la película. La mayor parte de ellos saben muy poca cosa

Mucha gente es escéptica sobre la homeopatía. Es perfectamente razonable ser escéptico, pero lo que no es razonable es ser dogmático. El pensamiento científico ortodoxo nos dice que la idea de la homeopatía es absurda: el pensamiento científico de vanguardia sugiere que la homeopatía no es tan absurda como podría parecer. La nueva física (ahora ya tiene más de 100 años) y la investigación reciente sobre las hasta ahora desconocidas propiedades del agua¹, junto con la relativamente nueva ciencia de la psiconeuroinmunología, nos empiezan a revelar un mundo cada vez más grande de energías sutiles y de interconexiones entre todas las cosas. En esta nueva comprensión, la homeopatía empieza a tener sentido desde el punto de vista científico

¹ Matthews R. (2006) The Quantum elixir. *New Scientist*, 8 Abril

Hay una asunción tácita y general de todo lo que la homeopatía supuestamente no es (efectiva, científica, segura, comprobada) y que en cambio, sí que lo es la corriente dominante en medicina. Seguir con esta creencia, no es precisamente lo que más nos interesa, porque cómo veremos más adelante, simplemente no es verdad.

La medicina oficial puede tener tanto nombre porque, especialmente en la cultura occidental de nuestro tiempo, es en la que todo el mundo cree, la que más vidas salva (que no es lo mismo que mejorar la vida) y la práctica médica que mejor publicidad tiene. Esto no ha sido siempre así. En la cultura occidental, antes del "descubrimiento" accidental de la penicilina, a los médicos no se les concedía el respeto y el prestigio que han tenido desde entonces. Mientras tanto, en otras culturas, como por ejemplo la china o la india, los sistemas tradicionales de medicina habían estado ayudando a la gente a recuperar y mantener la salud durante miles de años

Es interesante como la medicina oficial pareció apropiarse de los términos "médico" y "medicina" para uso exclusivo de la misma. Frases como por ejemplo "*desde un punto de vista médico*" o "*capacitación médica*", sugieren que sólo hay un sistema de medicina en la Tierra. ¿No hay un poco de arrogancia en esto?

De hecho, hay muchos puntos de vista médicos y muchos tipos de capacitación en medicina, por ejemplo: Ayurvédica, fitoterapia, medicina tradicional china, osteopatía, neuropatía, medicina antroposófica, homeopática o alopática (la medicina oficial). Lo que encuentro alarmante de la medicina dominante es que no tiene unos principios en los cuales base su práctica. Un principio es una teoría subyacente que sirve de guía, una ley básica, una verdad fundamental. No hay una verdad fundamental en la medicina dominante. Las teorías cambian constantemente, "drogas maravillosas" aparecen y desaparecen, y hasta que no ha habido la campaña

reciente de la medicina basada en la evidencia, los médicos basaban su trabajo en su propia opinión

Dejadme aclarar que tengo un inmenso respeto y admiración por los médicos, las enfermeras y todos los trabajadores de la salud que están en primera línea. Tengo un inmenso respeto y admiración por muchas de las cosas que la medicina oficial ha conseguido. Lo que quiero es ponerlo en la perspectiva justa y aclarar que si bien es extremadamente de ayuda en muchas situaciones de salud, en otros no lo es en absoluto

Me gustaría que respetáramos todos los sistemas de medicina útiles y que los pudiéramos tener a nuestra disposición. Me gustaría que todos los usuarios de los servicios de salud fueran capaces de consultar el más amplio abanico de médicos posible, de forma que todos pudiéramos tomar decisiones bien informadas sobre nuestra salud. Esto se llama hacer un abordaje integral en medicina. Nos implica a todos y nos hace crecer, nos hace pensar por nosotros mismos, coger responsabilidades para nuestra salud y nos hace respetar las diferentes maneras de practicar el arte de la medicina

Sin embargo entiendo, que este grado de madurez no llegará fácilmente

MEDICINA

La palabra medicina viene de la palabra *mederi*, que quiere decir "curar". Curar quiere decir restablecer la salud, volver a ser un todo de nuevo. Curar, sanar, restablecer, es un proceso a través del cual un paciente enfermo vuelve a la salud. Este proceso puede ocurrir de forma natural o bien ser estimulado mediante un agente curativo, tratamiento o acción

No conozco ningún agente, tratamiento o acción particular de la medicina dominante que cure. Los antibióticos, por ejemplo, dicen que curan las enfermedades infecciosas como por ejemplo la neumonía. Esto no es cierto. Cuando "funciona", y no es siempre, el antibiótico sólo mata la bacteria invasora : no estimula al paciente a una acción curativa, como mucho, le deja un respiro para que la recuperación espontánea tenga lugar. Incluso la cirugía, que puede ser fantástica para recomponer los cuerpos hechos añicos, puede sólo crear la oportunidad en la cual el cuerpo puede curarse él mismo

El cuerpo tiene una capacidad sorprendente de autocuración. Los médicos confían en esta "sabiduría del cuerpo" al permitir a los pacientes recuperarse después de una cirugía o de una intervención aguda. No sería ambas cosas, excitante y sensible, estudiar los mecanismos de esta curación espontánea de cánceres y otras enfermedades "incurables"? Si estas autocuraciones pasan, por qué no las investigamos más? La razón probablemente es que aquí no hay dinero a ganar

Por lo tanto, no hay nada medicinal en la medicina dominante. No utiliza medicinas o tratamientos que estimulen o alienten la curación. En su lugar, utiliza drogas o tratamientos que disminuyen, controlan o suprimen los síntomas. Esto, por supuesto, es extremadamente útil en ciertas situaciones pero no se tiene que confundir con la medicina real.

La medicina homeopática, por otro lado, utiliza microdosis de sustancias que estimulan y alientan al paciente a volver a un estado de salud. Este es un verdadero sistema de medicina

LA MEDICINA DOMINANTE

La medicina dominante actual, sin duda, proporciona el mejor tratamiento de urgencias que hay sobre la Tierra. Cada día, en las salas de urgencia de todas partes, se salva gente de la muerte. Después del terrorismo, de las guerras y de los desastres naturales, la medicina moderna preserva la vida a una escala tan formidable que puede parecer milagrosa. Se salvan millones de vidas cada año. En el tratamiento de las enfermedades crónicas como artritis, asma, cáncer, etc... y en las enfermedades psicológicas, la situación es considerablemente menos positiva. Las enfermedades crónicas no decrecen, crecen. A pesar de los millones de euros gastados y el extraordinario esfuerzo que se hace.

Hay otra clase de enfermedades que aumentan : las enfermedades yatrogénicas. "niadors" significa "doctor", y las enfermedades yatrogénicas son aquellas provocadas por los médicos y sus tratamientos. Cada año, cientos de miles de personas tienen su salud debilitada o destruida por los medicamentos o los tratamientos prescritos por los médicos de todas partes. Un informe de la British Medical Association estima que más de 250.000 pacientes son admitidos en los hospitales cada año en el Reino Unido debido a los efectos perjudiciales de los medicamentos prescritos (2). Obviamente no es intencionado, pero aún así, es un hecho que se suma al sufrimiento de los enfermos

²Hitchen, L. (2006). Adverse drug reaction result in 250.000 UK Hospital admissions a year. *British Medical Journal* 332(7550):1109

La medicina moderna dominante se describe siempre como "científica". ¿Qué significa esto ? ¿Cuán científica es en realidad ? Ciencia viene de la palabra latina, *scientia*, que significa conocimiento. El conocimiento se consigue a través del "estudio sistemático de la naturaleza y del comportamiento del universo físico y material" (Diccionario Collins). Este estudio se basa en "la observación, experimentación y medición y lleva a la formulación de leyes que describen estos hechos en términos generales".

Esta definición estándar sugiere una cierta parcialidad en lo de que es material como opuesto a los aspectos no-materiales del universo como la energía, la conciencia, las emociones o la vida misma. Dado que la "nueva física" de Einstein y otras, confirma que todo es esencialmente energía con varias formas, ofrezco una pequeña modificación en la definición de ciencia : "El estudio sistemático de la naturaleza y del comportamiento del universo material y no-material ..."

Para que esta observación/experimentación sea válida, requiere que sea hecha sin prejuicios, es decir, que no haya ningún elemento de prejuicio. De este modo, las cosas se observan más tal como son y menos con la influencia que el observador hace que sean. A través de los estudios de física cuántica, ahora comprendemos que el observador participa en la observación, interactúa con aquello que es observado. Por muy objetivos que tratemos de ser no podemos dejar de aportar nuestra subjetividad a la observación /experimento : el investigador es parte de la investigación. Si simplemente exploramos, entonces encontramos lo que encontramos. Si estamos sesgados por la intención de encontrar algo en particular, de probar o desaprobar algo, entonces es mucho más probable que encontremos lo que estamos buscando. Una observación totalmente libre de prejuicios es imposible, a pesar de que es algo a lo que todos los verdaderos científicos aspiran

Medir también tiene limitaciones. No podemos medir la vida, la mente o las emociones y esto no significa que no existan. La talla, el grado y la cantidad son susceptibles de ser medidos, pero la calidad no. Podemos medir muchos aspectos de un delfín, pero no podemos medir el

delfín como un todo, no podemos medir la esencia del delfín. No podemos medir la esencia de una enfermedad como la gripe, del mismo modo que no podemos medir emociones como por ejemplo la rabia, la pena o el amor

La medicina dominante se podría decir que es científica, en el sentido de que está basada en la observación, la experimentación y la medición. De todas maneras es muy difícil decir hasta qué punto los observadores, los experimentadores y los medidores están libres de prejuicios. Dado que la mayoría están influidos por la industria farmacéutica en el sentido de privilegios de búsqueda, salarios y otros beneficios, las desviaciones es probable que tengan una significativa ventaja financiera. Por otro lado, dado que la industria se autoregula, cualquier desviación es probable que esté bien protegida !

Hasta donde yo sé, no hay ninguna ley que haya sido formulada para describir la medicina dominante en términos generales. Muchas leyes formuladas han sido abandonadas posteriormente. En cuanto al efecto de las medicinas en los enfermos, la ley de Arndt-Schultz sostiene lo siguiente : pequeñas dosis estimulan, dosis medianas paralizan y dosis altas matan. Esto hace resonar al principio homeopático de la dosis mínima pero fue abandonado por la farmacia ortodoxa porque "pequeño/medio/grande" son términos imprecisos (y también porque hay poco dinero a ganar en las pequeñas dosis?). Son por naturaleza relativas las unas con las otras y tienen relación con la individualidad del paciente. Pero esto no es visto como una cosa importante dentro la medicina dominante.

El modelo de trabajo sobre el que se basa la medicina dominante es materialista y molecular y se rige principalmente por la física de Newton más que por la física cuántica moderna (Newton murió el 1727). Es un modelo útil que mira al paciente como una máquina fantástica y autoregulada, controlada ampliamente y dirigida por un tipo de súper ordenador que es el cerebro. Por muy útil que sea este modelo, está desfasado. No se da por enterado de las investigaciones punteras en ciencia , por las investigaciones que confirman que el Universo es esencialmente no-material y no-mecánico (3)

(3)Henry, RC (2006) The Mental Universe. *Nature* 436:29

Muchos de los estudios de la medicina dominante estan centrados en la disección y examen de los humanos muertos. Los humanos muertos son remarcablemente diferentes de los que están vivos y este enfoque puede haber contribuido a la deshumanización de la medicina dominante (a los médicos jóvenes los entrenan ahora para tener más conciencia de la persona que hay dentro de la "máquina").

La enfermedad es vista como una discapacidad en el funcionamiento normal de la máquina, y las drogas y los tratamientos están dirigidos a las partes afectadas. Estas drogas y estos tratamientos están prescritos para que tengan una acción particular con poca o nula consideración por las otras acciones o efectos sobre el paciente. Un antibiótico, por ejemplo, puede ser prescrito para una infección en la oreja derecha, aun así es obvio que las moléculas de la droga viajarán a través del cuerpo y tendrán otros efectos en otros lugares, no siempre benéficos. Si hay varias partes que estan afectadas, entonces se prescribirán varias drogas o tratamientos. Parece que no haya un reconocimiento real de que todas las partes están conectadas y que un cambio inducido en una parte puede afectar otra parte, o efectivamente , a todo el conjunto

Mucha gente acaba que le prescriben un número creciente de medicinas diferentes con una inadecuada monitorización y sin posibilidad de conocer los efectos combinados. A menudo una única droga o una combinación de drogas inducirán síntomas nuevos. Se llaman "efectos secundarios" o "reacciones adversas" (ADR -*adverse drugs reactions* en

inglés) y pueden ir desde picores y vómitos, hasta reacciones psicóticas y en casos extremos, la muerte. Se pueden dar otras drogas o tratamientos para contrarrestar estos efectos, y al final resulta imposible saber qué efecto tiene cada droga, ya sea beneficioso o perjudicial. Es una lógica enfermiza. No es buena ciencia.

Está generalmente aceptado que las reacciones adversas a medicamentos están mal registradas y que es difícil obtener una gráfica cuidadosa, pero parecería que más de un 40% de las personas experimentan algún efecto secundario cuando toman algún medicamento, y que un número significativo de estos son efectos fatales (4) . Los Hospitales también son lugares peligrosos en los cuales cada año, centenares de pacientes desarrollan enfermedades que amenazan la vida (como por ejemplo infecciones por MRSA), o quedan con discapacidades severas o mueren como consecuencia directa del ingreso. Centenares de miles de personas están más enfermas cuando salen del hospital que cuando entraron (5). En América, el número total de muertos causados por la medicina convencional en sólo un año, llega a la increíble cifra de 783.936 (6) Estas cifras equivalen a seis aviones jumbo estrellándose desde el cielo cada día. Ha resultado evidente que la "medicina aprobada por el gobierno" es, hoy por hoy, la principal causa de muerte y de lesiones en los EE.UU...

(4) Gascoigne, S. (2003) *The prescribed drug guide-a holistic prespective* .Jigme Press

(5) Macdonald, M. (1998) Thousand in worse health aftter hospital. *The Telegraf*,8 Novembre

(6)Null,GN, Dean C, Feldman M, Rasio D & Smith D. (2004) Death by medicine : an independent review commissioned by the Nutrition Institute of America. Life extension foundation, www.lef.org/magazine/mag2006/aug2006_report_death_01.htm

La medicina dominante salva vidas...también mata, mutila y debilita la salud. La gente en la cultura occidental puede ser que viva más de lo que solía hacer, pero su calidad de salud no mejora. Además, la moderna medicina dominante no es realmente tan científica como nos han hecho creer. Continuar insistiendo en que la medicina dominante es el mejor y más científico sistema de medicina que hay sobre la Tierra, parece a la vez condescendiente e insultante para la inteligencia humana.

LA HOMEOPATIA

La homeopatía es un sistema racional de medicina basado en unos principios que son fáciles de entender (mirad el apartado "Principios") y que siguen las leyes de la naturaleza. La homeopatía no es ningún sistema de creencias ni forma parte de ninguna religión. No es tampoco una alternativa a la moderna medicina predominante. Ningún sistema médico puede proclamar, de manera razonable, tener el monopolio sobre la curación : necesitamos toda la ayuda que podamos obtener.

Hay circunstancias en las cuales muchos practicantes cualificados de medicina holística consideran la homeopatía particularmente útil:

- En el tratamiento del choque y del trauma, mental, emocional o físico, y cualquier problema de salud que se derive.
- En el tratamiento de los problemas de salud como consecuencia de enfermedades infecciosas, cirugía, vacunaciones, anestesia, quimioterapia u otras intoxicaciones.

- En la promoción de la salud a todos niveles -mental, emocional o físico (lo que se conoce como "tratamiento constitucional").

En cambio, hay circunstancias donde la medicina dominante sería la primera elección :

- Situaciones que amenazan la vida
- Situaciones en las que hace falta una intervención quirúrgica

Hay circunstancias en las que la homeopatía y la medicina dominante trabajan bien juntas y de manera integrada. Las curas paliativas y la recuperación de un trauma o de cirugía podrían ser unos buenos ejemplos

La homeopatía no saca nada del modelo de medicina dominante. Simplemente se da cuenta de algo que ha estado siempre presente en la persona viva. La fuerza de la vida, o fuerza vital o "*bio-fuerza", es la fuerza o energía que da vida y anima el cuerpo de los seres vivos. Es una fuerza instintiva que mueve moléculas, mantiene de forma armónica la estructura y las funciones, organiza la curación de las heridas y se va en el momento de la muerte. Si habéis visto un cuerpo muerto o habéis estado con alguien en el momento de la muerte, sabréis de lo que hablo. Un humano adulto está compuesto de billones de células, trillones de átomos, y constantemente se recompone en el transcurso de la vida. Después de la muerte, una vez esta fuerza que lo anima desaparece, el cuerpo se descompone.

Así pues, esta fuerza vital o "bio-fuerza" de alguna manera organiza las moléculas en un organismo vivo, altamente complejo, y facilita el constante flujo de información entre todas las partes. No podemos ver o medir esta fuerza del mismo modo que no podemos ver o medir la vida misma, sólo podemos observar los fenómenos que produce. Ignorarla, simplemente sería absurdo.

Desde la simple molécula en doble hélice del DNA hasta el final de una larga vida, el organismo humano existe y se experimenta a sí mismo, simultáneamente, en muchos niveles diferentes. En el estado de salud, los aspectos mental, emocional y físico están coordinados de forma armoniosa. Esto implica un extraordinario grado de comunicación energética, química y neurológica entre el cuerpo y la mente.

El modelo médico homeopático ha puesto, desde hace más de 200 años, un gran énfasis en la unidad del cuerpo y la mente y en la importancia de los síntomas mentales y emocionales del paciente. Ahora, la relativamente nueva ciencia de la psiconeuroinmunología –que estudia los efectos del pensar y el sentir en el cuerpo- revela, más allá de cualquier duda, que la psique (los aspectos no-materiales como la mente y las emociones) está directamente ligada y forma una red de información con el soma (el aspecto material como las moléculas y los órganos). En la medicina dominante, el término "enfermedades psicosomáticas" ha tomado una connotación negativa, y el rol de las emociones en la causa y en el tratamiento de las enfermedades, ha sido en general menospreciado.

Actualmente hay una evidencia abrumadora de que este enfoque es incorrecto. Para expresarlo de una manera sencilla, lo que pensamos y sentimos afecta nuestra química corporal, y por tanto, nuestra salud : la mente y la materia están íntimamente conectadas (7). La Psiconeuroinmunología apoya el pensamiento homeopático, y contribuye a la "rehumanización" de la medicina

(7)Pert,CB (1998) *Molecules of emotion –Why you feel the way you feel.* Simon &Schuster UK Ltd.

La salud por lo tanto es global y, desde una perspectiva "holística", podemos ver la globalidad de las cosas. La medicina predominante no es holística. Es predominantemente analítica y predominantemente del lado izquierdo del cerebro, reduciendo todas las cosas a sus componentes. En la práctica, esto a menudo significa que un paciente puede estar a cargo de varios médicos especialistas, sin ninguna persona que se cuide de mirarse como persona global.

La homeopatía insiste sobre la visión del hemisferio izquierdo del cerebro (lógica, analítica) y sobre la visión del hemisferio derecho (reunir las cosas, ponerlas conjuntamente, ver patrones de complejidad), e insiste a tener esta visión del cuerpo y la mente como un todo interconectado. De este modo, es más holística y saludable en su aproximación a la salud.

La salud, desde la perspectiva homeopática, es vista como un estado de un relativo bienestar y libertad. Esto pasa cuando la persona funciona armoniosamente a todos los niveles: físico, mental y emocional, y se siente realizada socialmente y espiritualmente. La Fuerza vital fluye en orden y todo esta bien. La enfermedad se ve como una alteración en el flujo de la fuerza vital. El organismo está estresado y de aquí resulta una alteración en las sensaciones y funciones normales, que se experimenta como síntomas.

De este modo la enfermedad es vista como una alteración dinámica de toda la persona. Los síntomas se pueden producir en cualquier lugar entre el cuerpo y la mente, pero es todo el organismo el que está enfermo, no sólo una parte. Por ejemplo, el cáncer es una enfermedad de toda la persona, el tumor es sólo la expresión local.

Todos los síntomas y a todos los niveles, mental, emocional, físico, son considerados y evaluados por el homeópata. Los que son más característicos y particulares del paciente, son los más útiles en el proceso de seleccionar el medicamento más adecuado.

Ejemplo 1 :Un hombre ingresado en el hospital padece una neumonía. Está estirado, muy quieto, dando la espalda a todo el mundo. Periódicamente se sienta para beber un vaso entero de agua muy fría. Mascullando, se vuelve a estirar otra vez, y cuando la enfermera le pregunta si está bien, le responde de manera cortante que lo deje tranquilo.

Ejemplo 2 : Otro hombre, también ingresado con neumonía, está sentado en la cama con 3 almohadas, y va bebiendo sorbitos pequeños de un vaso con agua fría. Va muy arreglado y viste una immaculada bata de seda, se coge de la mano de la enfermera porque no quiere que lo dejen solo.

Los dos padecen neumonía y a los dos se les ha prescrito el mismo antibiótico, que los puede ayudar o no. Podéis apreciar que estas dos personas están en estado de enfermedad diferente y que por lo tanto, necesitan medicinas diferentes ? Los dos están expresando la neumonía a su manera , según su reacción individual.

Para el homeópata, el primer caso requiere Bryonia y en el segundo, el medicamento indicado es Arsenicum album.

El homeópata siempre se pregunta qué está causando un síntoma, que hay detrás del síntoma, que está expresando? Adormecer, sacar o suprimir síntomas sin intentar dirigirse a las causas subyacentes es negar cualquier posibilidad de curación y por lo tanto, no es buena ciencia. También es potencialmente muy peligroso. Imaginaos que estáis conduciendo y una luz de advertencia se enciende en la mesa de mando: ¿cómo os sentiríais si el mecánico simplemente la tapara con algo o simplemente sacara la bombilla?

La individualización está en el núcleo del pensamiento homeopático. Que cada ser humano es único es un hecho genético. Cada ser humano reacciona al entorno y a las circunstancias de una manera individual ; cada ser humano vive su vida de una manera individual ; cada ser humano sufre y muere de una manera individual. Aunque obviamente tenemos todos mucho en común, todos tenemos también nuestra manera única de estar en este mundo, nuestra propia "bio-historia".

Es imposible predecir con certeza como reaccionará una persona a un virus, a una droga, a una medicina, a una vacuna, a un alimento, etc... Lo que es seguro es que algunos reaccionarán muy negativamente y pueden incluso morir, mientras que otros sobrevivirán y crecerán más fuertes después de la experiencia. Estas cosas son individuales y tienen que ver con la susceptibilidad de la persona.

La homeopatía busca entender esta manera única en que cada persona crea y expresa su propia enfermedad. A cada persona se le ofrece una prescripción individual y un plan de tratamiento. La dosis óptima de medicina para cada individuo se descubre (porque no se puede saber de ninguno otro manera) empezando el tratamiento por la dosis mínima y observando los efectos. Esto es racional, es obvio y es buena ciencia.

La medicina homeopática está basada en la observación, la experimentación y la medición, y está organizada de una manera sistemática (ver el apartado "Principios"). Los observadores experimentadores y medidores homeopáticos, no es probable que tengan prejuicios, pues poca cosa tienen a ganar. Los principios de la similitud de síntomas, de la dosis mínima, del medicamento único, etc... fueron formulados para describir la homeopatía en términos generales, y la conclusión obvia es que la homeopatía es un sistema científico de medicina, bastante más que el equivalente de la medicina predominante.

LOS PRINCIPIOS

"El ideal más alto de curación es la restauración de la salud de una manera rápida, suave y permanente, es decir, sacar y aniquilar la enfermedad en toda su extensión, de la manera más corta y fiable y con menos inconvenientes, de acuerdo con unos principios claramente establecidos"

Dr. S. Hahnemann, fundador de la Homeopatía

Uno de los puntos fuertes de la homeopatía es que está basada sobre unos principios. No es el caso de la medicina dominante. En cualquier momento del futuro (y en cualquiera otro planeta), la homeopatía será practicada del mismo modo como se hace ahora, sino ya no será homeopatía. No hay teorías de última hora, ni nuevas drogas maravillosas, simplemente adelantos más o menos refinados de un sistema que ha intentado satisfacer tanto a los pacientes como a los médicos que la practican. Como practicante, lo encuentro tranquilizador cuando me encuentro atrapado en el a menudo complejo proceso de ayudar a la gente a recuperar la salud. Lo que viene a continuación es una descripción simplificada y destilada de estos principios esenciales.

La similitud de los síntomas

Homeopatía significa "sufrimiento similar". Las sustancias naturales (plantas, minerales, etc.), que pueden causar síntomas en una persona sana, pueden ser empleadas para curar unos síntomas similares en una persona enferma. Hipócrates, el padre de la medicina occidental, ya habló de la curación a través de los similares hace más de dos mil años. Este enfoque, a menudo expresado como "los similares curan los similares" (*similia similibus curentur*) está basado en una simple observación que ha sido verificada una y otra vez en el tratamiento con éxito de millones de personas en todo el mundo.

Por ejemplo : habéis fumado alguna vez un pitillo? Mucha gente ha descrito su primera experiencia como una cosa horrible :

... "el corazón me empezó a latir y de golpe me sentí empapado de un sudor frío y terriblemente mareado. Tuve muchas náuseas y finalmente vomité. Estaba temblando y la boca había pasado de estar seca a tenerla llena de saliva que quería escupir. Me sentí mejor sentado afuera pero al oler otra vez el humo del cigarro, me volvieron a venir ganas de vomitar"

Esta escena se puede ver a menudo en los barcos, sobre todo si hace mala mar, y el remedio homeopático Tabacum, hecho a partir del tabaco, tiene una buena reputación para ayudar a la gente que se mareo en coche o en barco.

Patogenesias (provings)

Una patogenesia o *proving* (palabra inglesa empleada frecuentemente en los textos de homeopatía y que proviene de la palabra alemana "pruefung", que significa test, prueba) es el proceso a través del cual se descubren los usos medicinales potenciales de una determinada sustancia natural. Voluntarios humanos en buen estado de salud se someten a una consulta homeopática completa y se les evalúa su estado de salud. Participan entonces en un experimento a doble ciego, con controles que toman placebo, en el cual se les administra la sustancia que se quiere probar. Ningún participante sabe de qué sustancia se trata ni tampoco sabe si está tomando placebo. Los experimentadores registran de manera cuidadosa todos los cambios que experimentan en su estado de salud, todos los cambios que perciben en relación a sus sensaciones y normal funcionamiento

Esto incluye los sueños, los cambios de humor, las percepciones o los pensamientos persistentes. Cuando hay alguna duda, el experimentador habla con un supervisor que tiene asignado. Únicamente cuando ya no se experimentan síntomas se acaba la patogenesia, y después de una consulta final con el supervisor, se entrega el cuaderno con las notas de los síntomas experimentados. Recopilar toda la información reunida en los cuadernos de los experimentadores y después clasificarla de manera sistemática, es un trabajo bastante laborioso. Sin embargo, quizás algún día la salud de una persona dependerá de haber hecho esta tarea de observación y registro de síntomas de manera cuidadosa.

Toda esta información se organiza después en lo que se denomina Materia Médica. Esta consiste en una información detallada sobre más de 3000 medicinas. Para ayudar a encontrar el remedio correcto, la información sobre los síntomas está organizada en lo que se conoce como Repertorios. Estos son un tipo de libro, guía, o índice de la Materia Médica.

Los registros de las patogenesias, y otras informaciones presentes en la Materia Médica, proporcionan una gran reserva de conocimiento médico y el homeópata dedica una gran cantidad de tiempo y energía a su estudio. Hacer la comparación de los síntomas del paciente con

los síntomas de la patogenesia implica un proceso metódico que forma parte de la ciencia de la homeopatía.

Potencias

Los medicamentos homeopáticos se prescriben preparados de una manera especial : las potencias. Para evitar los posibles efectos tóxicos de una sustancia medicinal, pero manteniendo los efectos curativos, se somete a un proceso de dilución y sucesión repetidas.

Sucusión significa que después de cada dilución sucesiva, se le hace una sacudida vigorosa. Todavía no se comprende muy bien qué pasa durante este proceso, pero experimentalmente se ha demostrado que es un paso imprescindible, pues parece ser que se potencia el poder medicinal de la sustancia, mucho más que no sólo con la simple dilución. Este proceso disminuye los efectos negativos de la sustancia medicinal en forma cruda, al mismo tiempo que incrementa su potencial de curación. De aquí viene pues, el nombre de "potencia".

La mayor parte de los medicamentos homeopáticos están preparados utilizando la escala centesimal de dilución. Esto significa que una única gota de la solución de la sustancia material se diluye en 99 gotas de alcohol. Esta es la 1 C. Diluyendo 1 gota de la 1C en 99 gotas de alcohol, obtenemos la 2C, y así sucesivamente. Una vez pasamos de la dilución 12C, ultrapasamos el número de Avogadro, lo cual significa que no hay ninguna molécula del soluto original en la dilución. Los homeópatas prescriben habitualmente potencias de la 30 C o superiores

El pensamiento de la medicina predominante requiere que una droga tenga un "componente activo". Esto es de una importancia obvia si el modelo médico es molecular y material. Es evidente pues que el modelo molecular no es aplicable como explicación de la acción del remedio homeopático. Nos movemos en otro paradigma que es no-molecular y que está basado en la información de las formas transmitidas en la variación de la estructura física del agua provocadas en la preparación del remedio homeopático, información que el organismo sólo es capaz de recibir cuando su estado de susceptibilidad tiene resonancia (es similar) con el de la información que trae el remedio.

Que las potencias tienen un efecto curativo es un hecho que ha sido observado durante años (ver "Evidencias"). De qué manera una potencia afecta a un paciente, el mecanismo exacto, todavía se desconoce. La ciencia no tiene respuestas para todo, pero no tengo ninguna duda que la ciencia encontrará una explicación a este fenómeno con el tiempo, si se le da la oportunidad. Necesitamos dirigir la búsqueda en este sentido si lo queremos encontrar.

"...he aprendido una cosa en esta vida : que toda nuestra ciencia, medida delante de la realidad, es primitiva e infantil, y así y todo, es la cosa más preciosa que tenemos..."

Albert Einstein

Medicamento único y dosis mínima

Los medicamentos homeopáticos estimulan el proceso natural de curación de cada paciente individual. De este modo el paciente restablece su propia salud. El grado más pequeño de estímulo necesario para inducir esta respuesta curativa es el ideal. Si sólo se prescribe una medicina cada vez, entonces es más razonable atribuirle los

efectos que se produzcan sobre la salud. Si se prescribe más de un medicamento a la vez, es imposible saber qué medicamento ha hecho qué.

Los homeópatas prescriben un solo medicamento cada vez y en la mínima cantidad necesaria. Esto es buena ciencia y sentido común

Placebo

Es una sustancia inactiva dada para aplacar o "complacer" al paciente. Los pacientes dan confianza al médico y creen que están tomando un tratamiento activo. El pensamiento médico ortodoxo sugiere que esta creencia puede inducir a un beneficio psicosomático en el paciente. De qué manera esto puede ocurrir, no se acaba de entender del todo y el efecto placebo sigue siendo un misterio. Irónicamente, en los ensayos clínicos randomizados, se supone que el efecto placebo es la parte conocida. Es la hoja en blanco contra la cual se prueban las drogas activas o los diferentes tratamientos. Aun así, no parece que esto sea tan evidente.

Cualquier médico, practique el tipo de medicina que practique, comete un grave error si no reconoce el poder potencial del placebo. Es una observación de muchos años. Sugerir que la medicina homeopática funciona puramente como placebo es también un grave error. Una escena que encontramos a menudo en la práctica médica homeopática es la siguiente:

Un hombre empieza con un problema de salud. Más tarde o más temprano consulta este problema a su médico de cabecera para tener un diagnóstico y un tratamiento. Al igual que la mayoría de gente del siglo XXI en la cultura occidental, tiene una creencia inherente de que esto es lo mejor, la única manera de actuar. Parte de la creencia que la "medicina científica" lo curará. No tiene ninguna razón para dudar

Después de varios diagnósticos, unas cuantas visitas a los especialistas, y quizás media docena de prescripciones de pastillas de varios colores (es muy conocido que las pastillas de colores inducen un efecto placebo más grande que las blancas), no se encuentra mejor. Se empieza a sentir decepcionado. Empieza a decir cosas como por ejemplo "*...No me puedo creer como hoy en día no me puedan encontrar lo que tengo mal y curármelo...*". Su creencia en la "medicina científica" ha quedado debilitada sólo después de un tiempo, porque es una creencia muy arraigada. En su desesperación, visita un homeópata, que después de una hora de hablarle, le da unas simples bolitas blancas. La medida de su fe en el tratamiento la expresa su exclamación final "*...y esto es todo...?*". A disgusto, pero desesperado en su búsqueda de mejoría, decide darle una oportunidad

En la visita de seguimiento, le dice al homeópata que nada ha cambiado : "*...no estoy mejor...*". Después de otra conversación, el homeópata está de acuerdo en que nada ha cambiado y decide, en base a otras informaciones que le ha dado el paciente, prescribir otras bolitas blancas. El paciente está de acuerdo en darle una última oportunidad al tratamiento. Dos semanas después telefona y le dice : "*...no sé que me ha dado esta vez pero todos mis síntomas están mejor, después de unos días que parecían haber empeorado, pero ahora estoy mucho mejor. No me lo puedo creer!...*". Creéis que esta mejoría sería debida de al efecto placebo ? Encontráis que tiene mucho sentido afirmar esto?.

Yo más bien diría que es el médico de cabecera el que tiene más posibilidades de utilizar el efecto placebo, después seguramente viene el especialista y en último término, el homeópata. La frecuente buena reacción que observamos a los medicamentos homeopáticos en los bebés, en

la gente que está inconsciente y en los animales (8) es muy poco probable que sea debida de el efecto placebo.

(8)*Hektoen, L. (2005) Review of the current involvement of homeopathy in veterinary practice and research. *The Veterinary Record* 157(8): 224-9

Ya hace más de 200 años que la medicina ortodoxa ha descartado los efectos curativos de la homeopatía diciendo que se trataba de placebo, puro placebo y sólo placebo. Muy bien, pero al menos hay tres cosas que sorprenden:

1. Si un paciente se cura a si mismo sólo porque cree en su médico o en el tratamiento que le da, entonces es que hay una profunda conexión entre mente y cuerpo, entre psique y soma. No hay moléculas ni ningún "ingrediente activo" implicado en esta reacción.
2. Menospreciar esta reacción, esta habilidad innata de la persona para curarse a sí misma, sugiere una gran arrogancia.
3. No invertir tiempo y dinero a investigar esta capacidad de autocura, sugiere una gran negligencia.

Desestimar la capacidad de los seres humanos de curarse a si mismos por otros medios que no sean el uso de drogas farmacéuticas, es irrespetuoso. Es incorrecto, una fantasía.

La actual tendencia de "la medicina basada en la evidencia" es relativamente nueva y, de manera más bien alarmante, las primeras investigaciones en este campo sugieren que una gran proporción de las prácticas médicas nunca ha sido probada su eficacia de forma adecuada. De hecho, sólo del orden del 30% al 50% de las prácticas médicas que se hacen en la actualidad en el Reino Unido, están apoyadas por estudios de evidencia de alta calidad (9) . Esto no es precisamente lo que tienden a hacernos creer.

(9)Shaw,S.(2006). A critical approach to evidence provided through clinical trials. *Nursing times* 102(36):36-8

Esto también levanta serias dudas sobre el porqué la medicina dominante se presenta a sí misma como medicina científica, especialmente cuando se critica de manera tan dura a la homeopatía por no serlo. Me sorprende esta hipocresía.

El estándar dorado de la investigación clínica se supone que son los ensayos controlados randomizados (RCT, del inglés *Randomized controlled trials*), a pesar de que investigaciones recientes sugieren que la metodología de estos estudios es poco realista y poco científica (10)

(10)Penston,J. (2005). Large scale randomized trials- a misguided approach to clinical research. *Medical Hypothesis* 64(3):651-7

Debido a que el tratamiento homeopático es individual y orientado a un proceso que tiene lugar en el tiempo, y que a menudo implica la prescripción de varios remedios de forma secuencial, parece una intervención médica demasiado compleja para ser explorada a través de una metodología tipo RCT.

Actualmente hay buenos científicos que están trabajando para encontrar una metodología más apropiada para valorar la homeopatía. De todas maneras, hay más de 200 ensayos clínicos bien verificados y , como mínimo, hay 5 meta-análisis de estos ensayos que han demostrado la efectividad clínica de la homeopatía (11) Pero esta evidencia, es generalmente ignorada.

(11)Reilly,D. (2005). Homeopathy : increasing scientific validation. *Alternative Therapies* 11(2):31

Durante la epidemia de cólera en Londres, en 1854, el London Homeopathic Hospital tuvo unos registros de mortalidad del 16,4%. Su vecino, el Middlesex Hospital, tuvo unos registros de mortalidad del 53,2%. Esta evidencia también es ignorada.

En septiembre del 2005, el Bristol Homeopathic Hospital publicó los resultados de un seguimiento que llevaron a cabo tres de sus médicos. Durante un periodo de 6 años 6.544 pacientes, todos ellos con enfermedades crónicas de larga duración como por ejemplo asma, migraña, IBS, artritis, depresión y síndrome de fatiga crónica, siguieron un tratamiento homeopático. El 70% de los pacientes manifestaron una mejoría de sus molestias y el 51%, declaró encontrarse mucho mejor (12). Los medios de comunicación fueron informados de estos resultados pero no mostraron mucho interés.

(12) Spence, DS, Thompson, EA, & Baron SJ (2005) Homeopathic treatment for chronic disease : a six-year university-Hospital outpatient observational study. *Journal of Alternative and Complementary medicine* 11(5): 793-8

El 2001, llevé a cabo en mi propia consulta, una auditoría independiente. De nuevo, el 70% de los pacientes manifestaron una "mejoría significativa" en sus molestias y el 100% de los consultados, manifestaron que la atención recibida había sido "excelente".

Ya hace más de 200 años, y en varios países, que centenares de millones de personas no se dejan engañar fácilmente, no son estúpidas y han encontrado beneficio en el tratamiento homeopático. No estoy diciendo que esta evidencia anecdótica sea una prueba absoluta de que la homeopatía es efectiva, lo que estoy diciendo es que debe de haber algo en esta disciplina que merece una investigación seria.

La buena ciencia tiene que ser abierta de mente. De hecho, la apertura de mente es un pre-requisito para hacer buena ciencia. Hasta que no se entienda de una manera clara como actúa la homeopatía, el pensamiento médico ortodoxo permanecerá completamente cerrado a la idea de que puede actuar y ser efectiva. El proceso de pensamiento : "...no puede actuar, entonces no actúa..." es *peligrosa*", es de una ciencia muy pobre.

Seguramente os habéis topado con investigaciones que dicen que prueban que "...más allá de cualquier duda, la homeopatía no tiene ningún sentido...". Mucho de todo esto son sólo historias. Un ejemplo es la amplia publicidad RCT que se llevó a cabo en la Universidad de Exeter sobre la efectividad de arnica (13). Un requerimiento clave de cualquier RCT es que tiene que reflejar de manera cuidadosa aquello que pasa en la práctica. Este ensayo no lo hacía. No conozco ningún homeópata bien preparado y experimentado que pudiera prescribir de la manera que indicaba la investigación: esto solo ya invalida el experimento.

(13) Stevinson,C, Devaraj,VS, Fountain-Barber, A, Hawkins, S& Ernst, E (2003). Homeopathic Arnica prevention of pain and bruising : randomised placebo-controlled trial in hand surgery. *Journal of the Royal Society of Medicine* 86:60-5

La principal dificultad de llevar a cabo una investigación seria en medicina homeopática es la carencia de financiación. La mayoría de homeópatas son independientes, librepensadores y personas con un sentido ético del negocio sin mucho tiempo libre ni dinero. No tenemos ningún apoyo ni ninguna facilidad de parte de fundaciones de investigación gubernamentales. El espónsor más grande de la investigación médica es la industria farmacéutica, y no es probable que esta quiera investigar un sistema de medicina en el que no puede hacer patentes y en el que no hay mucho dinero a ganar.

Hay evidencia suficiente para cualquier investigador sano y sin prejuicios para demostrar que el tratamiento homeopático puede ser efectivo.

Seguridad

La homeopatía se desarrolló en respuesta a las prácticas médicas peligrosas que existían durante el siglo XVIII. Es una de las formas de medicina más seguras, incluso para los bebés, las mujeres embarazadas y la gente mayor. Si se sigue el tratamiento con el medicamento adecuado, la mayoría de la gente se encuentra mejor. Algunos no notan nada. Un pequeño número experimentan una ligera y temporal intensificación de los síntomas antes de empezar a mejorar.

Cada año en el Reino Unido, centenares de miles de personas ven su salud debilitada o destruida como resultado directo de la intervención de la medicina dominante

No hay punto de comparación!

"... en cuanto a las enfermedades, haced costumbre de una de las dos cosas : ayudar, o como mínimo, no hacer daño,,,"
Hipócrates

Etica

La mayoría de consultas homeopáticas son pequeñas consultas independientes. La mayoría de homeópatas están registrados en organizaciones profesionales adheridas a un código ético y hacen su trabajo de manera silenciosa, sin grandes exclamaciones sobre lo que consiguen, dejando que los resultados hablen por sí mismos.

No se gana mucho dinero, no se montan grandes campañas publicitarias y no se usa el miedo para espolear al público. No se puede decir lo mismo de la industria farmacéutica internacional, el motor de la medicina dominante. Aquella está inextricablemente ligada a la industria petroquímica y a las instituciones bancarias mundiales y la única salud que les interesa es la financiera. Hay grandes cantidades de dinero a ganar.

Los medicamentos convencionales cada vez son más caros y muchos de ellos son inabarcables incluso para el Servicio Nacional de Salud Británico (NHS). Un estudio reciente del Office of Fair Trading (14)-La Oficina del Comercio Justo- ha revelado que al NHS le cobraron de manera escandalosa 500 millones de libras en concepto de gastos de representación...

(14) Office of Fair Trading website : www.oft.gov.uk/news/press/2007/29-07

Las compañías farmacéuticas gastan ingentes cantidades de dinero y utilizan gran cantidad de recursos naturales para desarrollar, producir, empaquetar y vender sus productos, especialmente a los países "desarrollados", que son quienes los pueden pagar.

El desarrollo de medicamentos implica probar agentes químicos muy potentes en los animales. Esto es poco ético y poco científico. Las ratas y los conejos son remarcablemente diferentes de los humanos y a menudo aparecen consecuencias desastrosas cuando un medicamento que está en pruebas se da a las personas.

En muchos medicamentos hay presión por que salgan al mercado y muchos tienen que ser retirados más tarde porque no eran tan seguros como se creía. Desde la Talidomida hasta el Seroxat, se repite la misma historia una y otra vez. Simplemente no es posible predecir los efectos secundarios a largo plazo. Mientras que los humanos están en la Tierra hace centenares de miles de años, los antibióticos sintéticos, los corticoides,

los anti-depresivos, las píldoras anticonceptivas, etc... son nuevas en el Planeta Tierra. En este sentido al menos, la medicina predominante practica la biología experimental.

Para que la industria farmacéutica internacional continúe haciendo cantidades ingentes de dinero, los humanos tienen que continuar sufriendo. De hecho, el sufrimiento humano tiene que aumentar. Sobre todo es el caso de los humanos que tienen los recursos para pagarlo.

Incluso dentro de las mismas instituciones médicas se reconoce que la industria de medicamentos está subregulada y es excesivamente poderosa y que controla la mayoría de la investigación médica y de las publicaciones (15). De manera sorprendente, a las compañías farmacéuticas se les permite evaluar sus propios productos. Esto significa que nos pueden decir que un medicamento es seguro cuando no lo es. Los recientes escándalos del "Seroxat" y el "Vioxx", es probable que representen sólo la punta de un poderoso iceberg. Muchas fuentes sugieren que la corrupción y los sobornos son endémicos en la industria farmacéutica internacional.

(15) ¹⁵ Godlee. F (2006) Can we tame the monster? *British Medical Journal* 333(7588):53

No son negocios éticos

Ecología

Los laboratorios homeopáticos no utilizan procesos químicos en la producción de sus medicamentos. Cualquier cosa de la naturaleza puede ser una medicina potencial, se necesita muy poca cantidad para la preparación de una potencia homeopática. El uso de los recursos naturales se mantiene en un mínimo, y los medicamentos producidos no son caros, son de alta calidad, efectivos durante muchos años y no son perjudiciales para el entorno cuando se dispone de ellos correctamente.

Los medicamentos de la medicina ortodoxa están producidos a través de un proceso industrial que no es muy respetuoso con el medio ambiente. Los procesos de síntesis, purificación y extracción son complejos y el uso de solventes está muy extendido. Los medicamentos son investigados, producidos y empaquetados en cantidades enormes con un gran coste tanto para el usuario como para el entorno. En relación a la homeopatía, la impronta del carbono de la medicina dominante sobre el planeta tiene que ser enorme. La eliminación de los medicamentos y sustancias químicas caducadas o peligrosas se hace mediante el vertimiento : sobre la Tierra, sobre el cielo (incineración), sobre las naciones del tercer mundo. Estos vertimientos probablemente tendrán un profundo impacto sobre el entorno.

Desde una perspectiva global, apenas ahora empezamos a descubrir el impacto potencial sobre nuestro entorno de la producción a gran escala y del uso indiscriminado y extensivo de los antibióticos.

La biosfera en este planeta es esencialmente bacteriana. Las bacterias son los organismos que más éxito han tenido en la historia de la vida a la Tierra. Están en todas partes, desde los océanos helados y los desiertos quemados, hasta las salas de operación de los hospitales. El noventa por ciento de las células en el espacio de nuestro cuerpo son microbianas: bacterias, virus y hongos (16). El noventa siete por ciento de todas las bacterias son a la vez inofensivas y de ayuda para los humanos. Por ejemplo, los 20 trillones de microorganismos que tenéis en el intestino en este momento, os están ayudando a producir vitaminas esenciales y a protegeros de otras bacterias potencialmente perjudiciales.

(16) Vermeulen F, (2005) *Monera : Kingdom bacteria and viruses*. Emryss Publishers, Haarlem, The Neederlans.

Las bacterias han ayudado a dar forma a nuestro entorno. Donde hay vida, tiene que haber muerte y bacterias que deshagan la materia orgánica en inacabables ciclos de crecimiento y descomposición. Son las grandes recicladoras, las que mantienen constantemente la integridad de la vida en la Tierra, la biosfera.

Y nosotros hemos inundado esta vibrante biosfera con agentes "antibióticos". Hemos creado una enorme cantidad de antibióticos y antisépticos y los hemos empleado en exceso, tanto en los humanos como en los animales. Hemos trastornado el equilibrio natural a muchos niveles en nuestra tentativa indiscriminada para conquistar y destruir. Haciendo esto, hemos debilitado nuestra salud y ayudado a crear la "súper bacteria" : la resistencia a los antibióticos es actualmente una amenaza seria, particularmente en relación a las infecciones MRSA y enfermedades como por ejemplo la tuberculosis que se habían considerado ya vencidas.

La arrogancia de la clase médica, que había creído que podía dominar el mundo natural y erradicar las enfermedades infecciosas y que había presumido de los antibióticos como el éxito del que se sentían más orgullosos, es extraordinaria. Cuando la medicina se practica como arte y como ciencia, cuando la verdadera curación tiene lugar, la humildad siempre está presente.

Igualdad

Todas las personas sin distinción de edad, género, raza o creencia pueden beneficiarse de un tratamiento homeopático. Incluso los escépticos!

Los bebés y los niños se benefician de una manera remarcable de los tratamientos que se empiezan pronto en la vida. Las personas más mayores pueden encontrar mucha ayuda al mejorar su calidad de vida. Muchos de ellos sienten que los médicos discriminan a los pacientes de más de 65 años y se les otorgan menos tiempo, menos consejos y peor tratamiento que a la gente joven.

Los homeòpates no discriminan a nadie, y dan tiempos y respecto a los más mayores de la comunidad. Basada cómo está en la pura observación y experiencia, la homeopatía puede aportar beneficio sin ningún compromiso ni necesidad de ninguna creencia. No hay que creer en la homeopatía, pero le tienes que dar una oportunidad.

La visita

Una visita homeopática es una experiencia diferente en medicina. Raramente tendréis la oportunidad de ser escuchados con tanta atención y a tantos niveles. Hay pocas situaciones en las cuales vuestra salud y vosotros mismos sereis explorados tan extensamente.

Puede ser una experiencia enriquecedora que os puede traer a una comprensión de vosotros mismos y de vuestra salud dentro del contexto de vuestra vida, de forma que os permita ganar perspectiva e implicaros en un proceso de autocuración y descubrimiento. Este tipo de consulta es una de las más altas artes de la medicina y necesita ser experimentada y apreciada.

Además de explorar las molestias actuales que tengáis con gran detalle, el homeópata querrá recopilar información sobre VOSOTROS. Puede ser que el famoso "...eres lo que comes..." contenga una verdad, pero es seguro que "...eres lo que piensas y sientes..." contiene una verdad más profunda y resuena mucho más profundamente en vuestra vida y en vuestra salud. Juntos exploraréis vuestras reacciones al entorno, a la otra gente, al estrés, a la comida, etc...También mirará vuestra manera de dormir, de soñar y vuestros patrones hormonales, así como la historia médica personal y familiar.

Puede ser difícil, con tanta información, encontrar una prescripción individual adecuada al caso, de forma que se anima al paciente a ser lo más claro posible en las informaciones que dé. Suele ser de mucha ayuda si antes de la consulta habéis podido reflexionar sobre todas estas cosas.

Continuar el tratamiento

No siempre es posible obtener toda la información necesaria para una prescripción cuidadosa en una sola visita. Puede ser necesario comprometerse a varias consultas, antes de que vosotros y vuestros males seáis entendidos completamente. De hecho, el tratamiento homeopático raramente implica sólo una consulta. Es un proceso de colaboración que tiene lugar dentro de un periodo de tiempo y en un determinado número de consultas

Generalmente, desarrollar un trastorno requiere un tiempo, por lo tanto, tiene sentido que también el retorno a la salud pida un tiempo. Si habéis estado tomando durante un tiempo un determinado número de medicamentos, prescritos por vuestro médico, esto puede retardar vuestra respuesta al tratamiento homeopático. Sed pacientes.

A menudo los cambios que siguen a la primera prescripción, necesitan de la prescripción de otro medicamento diferente. La curación no es un hecho fuera de serie, sino un proceso en el que se tiene que alentar al paciente a participar plenamente.

"No basta con que el médico haga todo lo que pueda ; el paciente y su entorno tienen que contribuir para conseguir la salud"

Hipócrates

Una vez habéis reencontrado el estado de salud, la finalidad del tratamiento cambia. Mantenerse bien significa continuar vigilando la salud, lo cual implica tratar las tendencias a enfermar que forman parte de nuestra naturaleza básica. Esto se denomina "tratamiento constitucional" y ha demostrado ser efectivo en el mantenimiento de la salud y del bienestar.

Si habéis encontrado una consulta homeopática que os merezca confianza, entonces tenéis un recurso para futuros problemas de salud. Un buen homeópata sabe que la aproximación homeopática no es siempre la mejor en cualquier circunstancia y os puede derivar a otro médico, más apropiado a vuestras necesidades. Este médico puede ser de medicina interna, un osteópata, un psicoterapeuta, un acupuntor, etc...

Recomendados

Los recomendados son una parte vital de la práctica homeopática. El 99% de la gente que me consulta viene recomendada por otra gente, gente a quien ha beneficiado el tratamiento. Vienen a la consulta porque han probado todo lo que la medicina dominante les ha ofrecido y a pesar de eso, no

se encuentran mejor. Escuchan decir a alguna persona que respetan o de quien confían, que la homeopatía los ha ayudado y llaman para pedir hora.

No vienen como resultado de propagandas que ofrecen "curas milagrosas" ni falsas esperanzas. Para que te recomienden, hay que haber ayudado a alguien antes a superar sus problemas de salud. Hay que haber satisfecho ciertas necesidades que no han sido cubiertas por la medicina dominante.

Tiempo

El tiempo dedicado a la primera consulta varía de un homeópata a otro, pero en general, suele oscilar entre 1 hora y 1 hora media, mientras que una segunda visita suele durar de 30 minutos a una hora, en función de las dificultades de la consulta. Las visitas de los niños suelen durar menos.

"¿Cuántas veces tendré que venir a verlo?" es una buena pregunta que no es posible contestar de una manera concreta. Sois un individuo y vuestro proceso de curación es individual. En general se puede decir que cuanto más tiempo hayáis estado mal, más tiempo requerirá ponerse bien.

Si no queréis dar tiempo a vuestro proceso de curación, de nuevo tenéis menos probabilidades de poneros bien y más probabilidades de volver a estar mal otra vez. En nuestra cultura no damos tiempo suficiente para curarnos, ni a la convalecencia de una enfermedad, ni para descansar. El tiempo realmente puede ser un gran factor de curación, si le permitimos que actúe.

Los médicos

"la única y mas alta misión del médico es la de restablecer la salud de la gente enferma, lo que se denomina curar"

S. Hahnemann

Mucha gente no se da cuenta que muchos miles de médicos bien preparados, en muchos lugares del mundo, practican la homeopatía. Generalmente estos médicos son suficientemente libre pensadores como para cuestionar seriamente lo que están haciendo y porque lo están haciendo. Estos médicos se han dado cuenta que las enfermedades crónicas están aumentando y que mucha gente está sufriendo como resultado directo de las drogas y de los medicamentos que se les ha prescrito. Estos médicos no se han contentado con continuar haciendo lo mismo y han buscado otras vías para ayudar los pacientes.

Así, continúan en la tradición del Dr. Samuel Hahnemann (1755-1843), el médico responsable de formular la homeopatía como sistema médico tal como la conocemos hoy. Consternado por los perjuicios que estaba causando en sus pacientes con los tratamientos de la época, paró de practicar la medicina y se dedicó a la traducción de textos médicos al alemán, a pesar del recorte en las ganancias económicas que esto le suponía. Traduciendo la materia médica de Cullen, y en relación a los efectos curativos de la Quinina sobre la malaria, que eran atribuidos *"al efecto amargante sobre el estómago"*, él lo cuestionó abiertamente. Decidió tomar un poco de Quinina y experimentar sobre él mismo los efectos de esta sustancia. De este modo descubrió que provocaba unos síntomas similares a los de la malaria. Entonces, se empezó a preguntar sobre la idea de que *"los similares curan los similares"*

Decidió tomar un poco de Quinina y experimentar sobre él mismo los efectos de esta sustancia. De este modo descubrió que provocaba unos síntomas similares a los de la malaria. Entonces, se empezó a preguntar sobre la idea de que "los similares curan los similares"

El profesor Jacques Benveniste, un médico especialista en alergia, era el director de investigación del Instituto Nacional Francés para la Salud y la Investigación Médica durante la década del 1980. El año 1985, uno de sus asistentes encontró algunos resultados que no tenían sentido : una dilución que accidentalmente había quedado diluida hasta el punto de que no había ninguna posibilidad de que hubiera ninguna molécula (más allá del número de Avogadro), había encontrado que tenía unos efectos biológicos. Benveniste, que no había oído hablar nunca de homeopatía, descartó el resultado como un error, pero pidió al técnico de repetir el experimento. Y obtuvo los mismos resultados.

Benveniste era un científico respetado y bien posicionado que se encontró con una cosa que no tenía explicación... pero no lo ignoró, ni lo escondió. Prosiguió con su búsqueda, y encontró datos muy fundamentados y reproducibles que demostraban un efecto biológico de diluciones muy altas. Empezó a emplear el término "memoria del agua" para describir un posible mecanismo de lo que había observado. La revista *Nature*, una prestigiosa publicación científica, después de acceder a publicar el artículo del Dr. Benveniste y después de comprobar la polémica que había levantado en el mundo científico, envió a investigar a un equipo infame formado por un periodista, un escritor y un especialista en trucos de magia.

Benveniste se convirtió en el foco de una caza de brujas. Su trabajo fue descalificado como una "fantasía", un "fraude", su competencia profesional fue cuestionada, así como su equilibrio mental y su integridad como científico, de forma que toda su impresionante reputación quedó destruida por el prejuicio y la ciencia de bajos vuelos (18)

⁽¹⁸⁾ Schiff, M (1995) *The memory of water: homeopathy and the battle of new ideas in the new science*. Thorsons, London

Hahnemann, Macloughlin, Benveniste y otros muchos médicos y científicos, incluso hoy en día, son ridiculizados e injuriados por su apoyo a la homeopatía. Es extraordinario pensar que médicos y científicos experimentados y bien cualificados sean tan proclives a ser seducidos por un "sistema de curanderismo", sin haber quedado impresionados, de manera significativa, por su efectividad. Esto es especialmente así si consideramos las pérdidas sociales, económicas y profesionales que puede implicar.

Vocación

La gente no se prepara para ser médico homeópata por una cuestión de dinero o prestigio. La mayoría han sido impactados por alguna experiencia personal con la homeopatía de forma que quieren estudiarla y ser capaces de ofrecerla a los otros.

Un médico homeópata bien preparado ha tenido que estudiar al menos durante 3 o 4 años para obtener el grado de homeópata. Seguramente habrá pagado de su bolsillo para obtener esta formación básica, porque no hay ninguna subvención estatal al alcance para estos másters. Después, cuando quiera establecerse para practicar, le hará falta también hacer una inversión para encontrar el espacio, el equipo necesario, los libros y los medicamentos. Necesitará mantener una formación continuada para estar al día, que también se la tendrá que pagar él mismo.

La recompensa financiera para un homeópata de éxito, es más o menos el salario de un médico de cabecera.

El homeópata está sujeto a menudo al ridículo y al escarnio, que aunque sean infundados son igualmente enojosos, por parte de la medicina ortodoxa y de la prensa. Aunque esto fortalece el carácter, también llega a ser tedioso y fatigante!

Cualquier homeópata que visiteis ha comprometido y sigue comprometiendo una gran parte de si mismo en su trabajo. Del mismo modo que hay falsos médicos, también hay falsos homeópatas, y vale la pena hacer la recomendación de consultar sólo a aquellos que estén plenamente cualificados.

Esperanza

Los críticos con la homeopatía culpan a menudo a los homeópatas de crear "falsas esperanzas" a la gente. Esto no es verdad.

La homeopatía ha dado algunos resultados maravillosos en los últimos 200 años, pero evidentemente, no lo puede curar todo. No puede porque es un sistema de medicina, no una fuente de milagros. Dado que cada persona tiene su individualidad, siempre hay esperanza, incluso en las curas paliativas y en los enfermos terminales, siempre puede haber alguna mejoría en la salud y en la calidad de vida.

Esperanza no es lo mismo que falsas esperanzas. La esperanza puede marcar la diferencia en el resultado final

Final

Estoy seguro que estaréis de acuerdo con Hipócrates cuando dice "... *En cuanto a las enfermedades, coged la costumbre de estas dos cosas : ayudar, o como mínimo, no hacer daño.*". Y con Hahnemann cuando dice : "*El más alto ideal de curación es el restablecimiento de la salud de manera rápida, suave y permanente*".

Los medicamentos homeopáticos ofrecen una solución a los problemas de salud de todo tipo, segura, efectiva, poco cara, ética y respetuosa con el entorno. Millones de personas pueden atestiguar esta verdad. Mucha gente que prueba el tratamiento homeopático, ha probado antes todo lo que le ofrecía la medicina dominante y no se encontraba mejor. Alrededor de un 70% de los pacientes experimentan una mejoría significativa en su salud o en sus síntomas, como resultado de un tratamiento homeopático. Si esta mejoría es debida puramente por el efecto placebo y por el hecho de hablar con el homeópata, entonces claramente los homeópatas son unos escuchadores muy agradecidos!

Cuando hay evidencias bien fundamentadas que apoyan la homeopatía y no hay ninguna evidencia que sea perjudicial, entonces, ¿a qué viene esta hostilidad y esta crítica continuada por parte del sistema médico ortodoxo?

"Todas las verdades pasan por tres fases: primero son ridiculizadas, después tienen una violenta oposición y finalmente, son aceptadas como evidentes"
Schopenhauer

Traduit per Joan Mora Bruges de l'anglès al català
Traducido por Maribel Pluma Haldón del catalán al castellano.

